

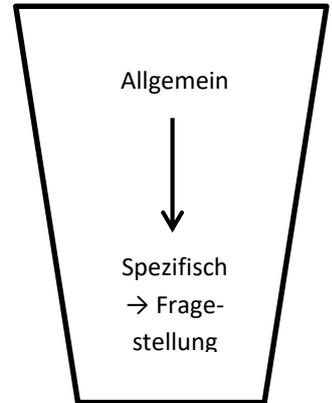
Über empirische Forschung schreiben: Typische Bestandteile IMRD*-strukturierter Texte

Abstract: Kurzüberblick geben

- Die eigene Forschung zusammenfassen: Hintergrund, Forschungsfrage/Hypothesen, Daten und Methoden, Ergebnisse, Schlussfolgerungen und Ausblick

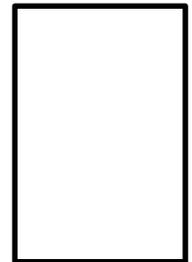
Einleitung: Interesse wecken, eigene Forschung im Forschungsfeld verorten

- Thema motivieren und in den Forschungskontext einordnen
- Relevante Literatur kritisch darstellen:
 - Kontroversen ansprechen
 - Begrifflichkeiten klären
- Forschungslücke aufzeigen: Fragestellung
- Forschungslücke „füllen“:
 - Hypothesen generieren oder Erwartungen formulieren
 - Erwartungen erklären (wenn nötig)
- Implikationen der erwarteten Resultate formulieren
- Ausblick auf Organisation des Textes



Methoden: Liefere genug Details, sodass Ergebnisse reproduzierbar sind

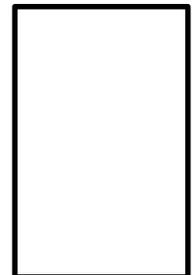
- Datensatz beschreiben (z. B. Teilnehmer*innen, Korpus, Stichprobe) und Material vorstellen (z. B. Messprinzipien, Geräte, Prompts, Software)
- Vorgehensweise beschreiben (und rechtfertigen): Wie und in welcher Reihenfolge wurden die Daten erhoben?
- Forschungsdesign vorstellen, z. B. Variablen, Messungen, Aufbau eines Experiments, Aufforderungen an Teilnehmer*innen, Fragebogen, Kodifizierung, (neue) statistische Ansätze
- Analysemethoden beschreiben (und rechtfertigen)



Ergebnisse: Präsentiere Ergebnisse, zeige Ergebnisse als Grafiken/Tabellen

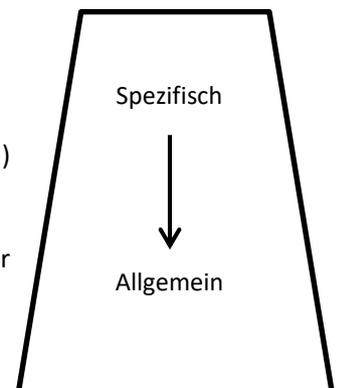
- (An Hintergrund/Forschungsziele/Methoden erinnern)
- Ergebnisse zusammenfassen

- Bezugnehmen auf Grafiken, Tabellen, etc.
 - Ergebnisse präsentieren
 - Ergebnisse kommentieren
- deskriptive Statistik vor Test-Statistik präsentieren
- (In Reihenfolge der Hypothesen oder Forschungsfragen)



Diskussion: Zeige, wie die Ergebnisse die Forschungsfrage aus der Einleitung beantworten

- Diskussion einordnen:
 - An allgemeinen oder spezifischen Hintergrund erinnern
 - Wichtigste Ergebnisse erneut aufzählen
- Ergebnisse kritisch kommentieren:
 - Bedeutung der Ergebnisse erläutern und erklären
 - Ergebnisse im Lichte der eingangs formulierten Erwartungen betrachten
 - Grenzen der eigenen Forschung ansprechen (ggf. in einem separaten (Unter-)kapitel)
 - Fehlerquellen/statistische Signifikanz der Ergebnisse diskutieren
- Auf Literatur beziehen:
 - Erkenntnisse aus der Literatur mit eigenem Beweismaterial vergleichen, stützen oder widerlegen (dies durchzieht den gesamten Diskussionsteil)
- Kommentare weiter ausführen:
 - Ergebnisse generalisieren
 - Stellenwert der eigenen Forschung im Forschungskontext darlegen
 - Implikationen feststellen: Welche praktischen Anwendungen oder theoretischen Anknüpfungspunkte sind denkbar?
 - Anknüpfungspunkte für weitere Forschung vorschlagen



Resümee: Die wichtigsten Punkte zusammenfassen, allgemeine Schlussfolgerungen ziehen, weitere Forschung vorschlagen

Diese Übersicht fasst Inhalte und Ergebnisse aus folgenden Quellen zusammen:

- Beins, B. C., & Beins, A. M. (2012). *Effective Writing in Psychology*. (2nd ed.). New York: John Wiley & Sons.
- Cotos, E., Link, S., & Huffmann, S. (2016). Studying disciplinary corpora to teach the craft of Discussion. *Writing & Pedagogy*, 8(1), 33-64.
- Siepmann, D. (2012). *Wissenschaftliche Texte auf Englisch schreiben*. Stuttgart: Klett
- Swales, John M. (1990). *Genre Analysis*. Cambridge: Cambridge University Press.

Verwendeter Zitationsstil: APA (6. Aufl.).

*IMRD: Introduction, Methods, Results, Discussion